

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	26164 Культурологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26164
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Копієвська Ольга Рафаїлівна, Бобровіцька Анна Олегівна, Білозуб Людмила Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	03.02.2021 р. – 05.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/samoocinka/kultura.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2021/programs/kultura.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма 034 «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня розроблена на кафедрі культурологічних дисциплін та образотворчого мистецтва факультету фізичного виховання та мистецтв Муніципального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, де й реалізується. Подана інформація про освітню програму загалом є правдивою, вона відповідає дійсності, що було підтверджено протягом двох днів зустрічей експертів із фокус-групами.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Місія і стратегія Муніципального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради є безпосередньо обговорюваним питанням серед академічної спільноти, роботодавців. Цілі ОП, результати навчання є об'єктом уваги наукових досліджень професорсько-викладацького складу кафедри. Підтримання тісної співпраці з вітчизняними розробниками ОП, вивчення досвіду зарубіжних дотичних освітніх програм. Створення умов для реалізації цілей ОП, зокрема її міжкультурного контексту, для вивчення іноземних мов, оволодіння педагогічними навичками, зокрема трендовими культурно-освітніми особливостями нової української школи (НУШ). 2. Активне використання інноваційних форм для практичної підготовки здобувачів вищої освіти. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти soft skills. 3. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, вчасно оприлюднюються, розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО. 4. Форми, методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів, що представлені в силабусах, здійснюється систематично, доступно й зрозуміло. У межах інтернаціоналізації діяльності ЗВО участь викладачів і студентів у міжнародному святкуванні Erasmus Days 2020 й організація заходів, присвячених Програмі ЄС Еразмус+. 5. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЗВО дотримується й популяризує політику академічної доброчесності, яка є важливим показником внутрішньої культури учасників навчального процесу. Усі роботи перевіряються на плагіат у системі «Unicheck. Україна». 6. Відповідність академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам, які вони викладають. Професійний розвиток викладачів здійснюється через підвищення кваліфікації та стажування. 7. Потужна соціальна підтримка студентів та діючий кабінет психолога. Функціонування таких аудиторій, як-от: зимовий сад, тренажерний зал, тренінгові кімнати. 8. Максимальне залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП. 9. Оприлюднення сайті ЗВО, у відкритому доступі достатньо повний перелік документів, що регламентують діяльність ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендовано: 1. Розширити мережу роботодавців, що надасть змогу враховувати думку представників різних закладів культури щодо формування результатів навчання, які є потенційними працедавцями для випускників спеціальності 034 «Культурологія». 2. Переглянути міждисциплінарний характер запропонованих вибіркового дисциплін. Розширити пріоритетність освітніх закладів серед баз практики. 3. Активізувати процес ознайомлення здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, і впроваджувати визначені у відповідному Положенні норми. 4. Залучати більшість викладачів і здобувачів вищої освіти саме ОП «Культурологія» до участі в програмах міжнародної академічної мобільності. Міжнародне співробітництво здійснювати з аналогічними програмами культурологічного напрямку. Практичну підготовку здобувачів вищої освіти посилити базами практики з переліку мережі закладів культури, а на освіті. 5. Ознайомлювати здобувачів вищої освіти більш чітко з нормативною документацією та правилами чи умовам вибору тем курсових та кваліфікаційних робіт, а також практичною реалізацією оскарження оцінки та подачі апеляції. 6. Розширити коло партнерських ЗВО (зокрема за ОП «Культурологія») для проходження підвищення кваліфікації викладачів та стажування НПП. Долучатися викладачам ОП до профільних культурологічних наукових заходів. До аудиторних занять долучити професіоналів-практиків. Запровадити єдину наукову тему саме культурологічного напрямку. До розробки теми активно залучати всіх зацікавлених стейкхолдерів. 7. Створити достатній доступ до wi-fi у всіх корпусах та аудиторіях. Звернути увагу на регуляцію опалення в гуртожитках. 8. Переглянути зміст опитування на предмет відповідності сучасним трансформаціям освітнього простору та більш чітко диференціювати (систематизувати) опитування за групами зацікавлених стейкхолдерів. 9. Поліпшити інтерфейс сайту кафедри, яка забезпечує ОП 034 «Культурологія» для зручного пошуку необхідної інформації (особливо для абітурієнтів).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія і стратегія Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради (далі КЗ “ХГПА” ХОР), що зазначені в “Стратегії розвитку Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради до 2025р.” відповідають сучасним тенденціям розвитку вищої освіти. “Місія академії – досягнення високого рівня якості підготовки фахівців, що забезпечить конкурентоспроможність випускників на ринку праці на основі використання інноваційних технологій навчання та поєднання власного досвіду з кращими світовими практиками, розвитку професійних компетентностей педагогічних, науково-педагогічних працівників.” Стратегія розвитку академії враховує зміни макроекономічних та соціальних умов, які відбулися за останні роки, ґрунтується на аналізі зовнішнього та внутрішнього середовища та орієнтована на розвиток інноваційного підходу як до освітнього процесу, так і наукових досліджень. Стратегічна мета академії полягає в тому, щоб до 2025 року розвинути та закріпити провідні позиції, спрямовані на підготовку висококваліфікованих національно-свідомих фахівців, розвиток наукових досліджень, посилення ролі інноваційного складника в діяльності вишу та його інтеграції до європейського й світового освітнього простору.” <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/strategiya.pdf>. Відповідно до визначеної місії і стратегії сформульовано цілі освітньої програми 034 «Культурологія»: надати здобувачам освіти широку інформацію з історії світової та української культури, критичне осмислення якої має сприяти формуванню практичних навичок у дослідженні культурних процесів та явищ. Забезпечити необхідними фундаментальними теоретико-методологічними знаннями та інноваційними технологіями щодо організації та проведення культурно-дозвілєвої роботи. Створити передумови для розвитку мотивації в молоді до збереження вітчизняного мистецького надбання та культурної спадщини, вивчення світового педагогічного досвіду та застосування його в практичній діяльності. Унікальність ОП полягає в тому, що відбувається підготовка не культурологов-теоретиків, а практичних культурологів, з професійною кваліфікацією “Педагог-організатор культурно-дозвілєвої діяльності, керівник гуртків художньої творчості”. Саме цей аспект фахової підготовки бакалаврів посідає вагомe місце в навчальному плані та спирається на теоретичний, практичний та творчий досвід кафедри культурологічних дисциплін та образотворчого мистецтва. Для досягнення цілей ОП в КЗ “ХГПА” ХОР впроваджено систему міждисциплінарного партнерства, що дає змогу здобувачам вищої освіти оволодіти іноземними мовами, педагогічними навичками, зокрема трендовими культурно-освітніми особливостями нової української школи (НУШ), зі співпрацею яких було озайомлено під час акредитаційної експертизи. Варто зазначити, що зустрічі з учасниками освітнього процесу підтвердили факт розуміння визначених цілей ОП, їх відповідність місії і стратегії.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічі з роботодавцями (Ігнат'єв В.В. – заст. дир. Департаменту науки і освіти ХОДА; Абраменко Л. М. – заст. дир. з наук. роб. Харківського художнього музею; Жданько А. М. – проректор з наукової роботи ХНУМ імені І.П.Котляревського, канд. мист., доц.; Булавінцева О. М. – дир. ХЗОШ I-III ступенів № 19 ХМР; Пшеничних І. А. – дир. КЗ «ЦДЮТ №7»; Сошнікова О. М. – заст. дир. з наук. роб. Харківського історичного музею імені М. Ф. Сумцова, канд. філос. наук; Бех Л. С. – заст. дир. з НВР ХСШ № 66; Довгоспина Т. О. – учитель початкових класів ХГ № 12 ХМР), академічною спільнотою (проф-викл склад КЗ“ХГПА” ХОР) було підтверджено факт їх участі в обговоренні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Гарант ОП, НПП, які здійснюють реалізацію ОП, проводять зустрічі зі стейкхолдерами, обговорюють питання трансформації ОП під час різноманітних заходів, які висвітлюють у розділі “новини” на сторінці кафедри <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Питання розвитку спеціальності 034 “Культурологія” обговорюють на засід. каф. (прот. засід. каф. культурол. дисц. та образ. мист. № 11 від 10.05.2018, № 10 від 23.05.201, № 10 від 15.05.2020) <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/19rVhiMIQW3GAdexWmooIiXH8czBd6I4D>; вчена рада фак., вчена рада акад., студ. самовряд.: прот. засід. вченої ради акад. № 13 від 26.06.2020, прот. засід. вченої ради фак. фіз. вих. та мист. № 11 від 25.06.2020 https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1QpND1OW6TnhDNq-forJBkG_ysOQJUfo Так, фактичним результатом активної співпраці з роботодавцями, а саме Харківським історичним музеєм імені М. Ф. Сумцова, є трансформація спеціальних (фахових компетентностей) в навч. дисц. “Основи музеєзнавства та екскурсознавства”. Активний діалог із зацікавленими стейкхолдерами дає змогу змінювати траєкторію вибіркових навчальних дисциплін. Зустріч із здобувачами вищої освіти ОП 034 “Культурологія” дала змогу з’ясувати факт конструктивного діалогу між усіма учасниками освітнього процесу. Під час інтерв’ювання здобувачів вищої освіти встановлено, що за результатами опитування було введено дисципліну “Риторика”. Варто наголосити, що під час зустрічей із різними стейкхолдерами факт участі в спільних засіданнях кафедри, вченої ради факультету, вченої ради КЗ“ХГПА” ХОР не було встановлено. Експертами було рекомендовано посилити інформаційну, аналітичну, документальну фіксацію співпраці й результатів обговорення ОП, її компонент з усіма зацікавленими стейкхолдерами, оприлюднення зазначених фактів на web-сторінці КЗ“ХГПА” ХОР, кафедри. Також, експерти звернули увагу на рецензії ОП, які були надані представниками академічної спільноти, зокрема проректорами ЗВО <https://sites.google.com/view/kafedraizo>, рецензій на ОП від роботодавців не представлено. Наголошуємо на тому, що основним замовником виступає Харківська обласна держадміністрація; оскільки ЗВО є комунальним закладом, то доречним була б рецензія на ОП від головного роботодавця.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічей із гарантом ОП, НПП, що безпосередньо відповідають за зміст та реалізацію освітньої програми було з'ясовано про фактичні заходи, які дали змогу врахувати тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. При формуванні цілей цієї ОП та програмних результатів навчання були проведені консультації з учителями, керівниками загальноосвітніх та позашкільних освітньо-виховних закладів міста та області, це дало змогу виявити зацікавленість у підготовці педагогів-організаторів культурно-дозвілєвої діяльності, керівників гуртків художньої творчості. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням регіонального контексту, що підтверджено при зустрічі з представником Харківської обласної держадміністрації (Ігнат'єв В.В., - заст. дир. Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації). Варто наголосити, що представлена ОП є єдиною в місті Харкові, яка здійснює підготовку культурологів із професійною кваліфікацією “Педагог організатор культурно-дозвілєвої діяльності, керівник гуртків художньої творчості”, пріоритетність підготовки таких фахівців визначена в стратегічних завданнях Харківської області. Водночас перелік баз практик <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1JnPBS9wyTXeJpQIT1uJktbwtq9hiA1by>, зустрічі з роботодавцями, здобувачами вищої освіти дали змогу констатувати про переважність освітянського ринку, а саме: ЗОШ м. Харкова та Харківської області. На думку експертів, цілі ОП та результати навчання мають урахувувати більш розширений ринок праці, який відповідає результатам навчання за спеціальністю 034 “Культурологія” (урахування потреб базової мережі закладів культури), що надасть змогу розширити галузевий контекст ОП. Експертам було надано доступ до договорів про співпрацю з українськими та зарубіжними ЗВО <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CINPaZn81hTSKLFmr6hn7nYcT8J3dADl>, однак під час зустрічей із професорсько-викладацьким складом, гарантом, розробниками ОП факту врахування досвіду при формуванні та реалізації ОП 034 “Культурологія” встановлено не було. Відсутність досвіду була аргументована відсутністю подібних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма дає змогу досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (Наказ МОН України № 801 від 16.06.2020 р.). Нормативний зміст підготовки культурологів забезпечується переліком ОК, що спрямовані на формування фахових та практичних результатів навчання. Обов'язкові дисципліни утворюють такі цикли: загальної підготовки, професійної підготовки, які складають ОК психолого-педагогічного та культурологічного дискурсів, образотворчого та методико-організаційного блоків, що забезпечують усебічну фахову підготовку здобувачів освіти. Наведені в таблиці з “Матриця забезпечення програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання” підтверджують ступінь забезпечення програмного результату навчання. Визначені види практики сприяють досягненню результатів навчання, визначених стандартом.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Місія і стратегія Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради є безпосередньо обговорюваним питанням серед академічної спільноти, роботодавців. Цілі ОП, результати навчання є об'єктом уваги наукових досліджень професорсько-викладацького складу кафедри. Підтримуються тісна співпраця з вітчизняними розробниками ОП, зокрема Харківською академією культури, вивчається досвід зарубіжних дотичних освітніх програм. Варто наголосити на активному партнерстві з Департаментом науки і освіти, департаментом культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації, що дає змогу акцентувати на регіональному й галузевому контекстах цілей ОП. Сильною стороною є створення умов для реалізації цілей ОП, зокрема її міжкультурного контексту, для вивчення іноземних мов, оволодіння педагогічними навичками, зокрема трендовими культурно-освітніми особливостями нової української школи (НУШ), зі співпрацею яких було ознайомлено під час експертизи. Варто відзначити, що зустрічі з учасниками освітнього процесу підтвердили факт розуміння визначених цілей ОП, їх відповідність місії і стратегії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

До слабких сторін та недоліків варто віднести: Непомітну участь студентів у процесі обговорення цілей ОП (за результатами зустрічі зі студентством), а також дещо обмежену групу залучених роботодавців з урахуванням ринку праці (переважно це ЗОШ). Рекомендовано розширити мережу роботодавців, що надасть змогу враховувати думку представників різних закладів культури щодо формування результатів навчання, які є потенційними працедавцями для випускників спеціальності 034 “Культурологія”.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом Критерій 1 відповідає Рівню В. Зазначені слабкі сторони можуть бути обговорені, розглянуті й усунені, оскільки для цього в академії існує чітка процедура трансформації ОП з урахуванням усіх зацікавлених стейкхолдерів на всіх процесуально-академічних рівнях, які зазначені в Положенні про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya_opp.pdf Для реалізації ОП зазначені слабкі сторони є несуттєвими й не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (стаття 5, пункт 5, стаття 62 пункт 1.15. Закону України «Про вищу освіту») щодо навчального навантаження та становить 240 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Відповідно обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, спрямованих на формування компетентностей, визначених ОП складає 180 (тобто 75% від загального обсягу ОП у кредитах), а обсяг у кредитах ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відповідно складає 60 (тобто 25% від загального обсягу ОП в кредитах).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення зі змістом ОП та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3 дали змогу експертній групі з'ясувати, що зміст ОП, навчальний план відповідають предметній області заявленої для неї спеціальності й складає загалом логічну взаємопов'язану систему. Зміст ОП, навчальний план відповідають заявленим циклом підготовки, а саме: цикл загальної підготовки, цикли професійної підготовки (педагогіка та психологія, сучасний український дискурс, культурологічний дискурс, образотворче мистецтво, методико-організаційна робота, навчальні практики) <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Методики й технології, обладнання і заявлений освітній інструментарій дають змогу забезпечити результати навчання. Структура та зміст компонентів програми дають можливість послідовно засвоювати освітні компоненти від нормативних дисциплін загальної підготовки до фундаментальних знань, професійно орієнтованих освітніх компонент та їх практичного застосування. Дисципліни вільного вибору розкривають предметну зону професійної кваліфікації. Проаналізувавши матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, експерти дійшли висновку, що програмні результати навчання відображають зміст програми. Ознайомлення експертів із навчальними планами та зустріч із здобувачами вищої освіти дало змогу констатувати, що розподіл змісту освітньої програми та навчальний час за нормативною й варіативною частиною програми підготовки, навчальний час за циклами підготовки, кількість навчальних годин/кредитів вивчення кожної з навчальних дисциплін і практик повністю відповідає вимогам щодо підготовки фахівця за спеціальністю 034 “Культурологія”, професійна кваліфікація “Педагог-організатор культурно-дозвілєвої діяльності, керівник гуртків художньої творчості”. Водночас експерти наголошують увагу на змісті й назві освітньої компоненти “Сучасний український дискурс”, з циклу професійної підготовки, яка, на погляд експертів, потребує уточнення, конкретизації: сучасний український дискурс саме чого чи про що?

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області. Об'єктами ОП є: цикл загальної підготовки, цикл професійної підготовки, який складається з дисциплін педагогічно-психологічного, культурологічного спрямування, образотворчого мистецтва та методико-організаційної роботи. Міждисциплінарний контекст змісту освітніх компонентів створює умови для реалізації зв'язків між психолого-педагогічним, культурологічним та художнім блоками й здатний забезпечити здобуття ґрунтовних теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, інших компетентностей, необхідних для ефективної реалізації в професійній діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У Комунальному закладі “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради створено умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Комунальному закладі “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> у розділі 6 “Порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркового навчального дисциплін”. Положенням про дисципліни вільного вибору http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_vilny%20vybyt.pdf встановлюється порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів (розділ 2). На сторінці офіційного сайту КЗ «ХГПА»ХОР, у розділі «Навчальний відділ» наведено повний список дисциплін, які пропонуються до вибору <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>, <https://drive.google.com/file/d/12yxrmkGEVhh7vjfUgKf3GHoLcHXJLb6c/view>. Система вибору є доступною й прозорою. Так, під час індивідуального інтерв'ювання із здобувачами вищої освіти з'ясувалося, що запропонована структура освітньої програми передбачає можливості для ознайомлення з переліком вибіркового дисциплін, їх змістом. Експертною групою було встановлено наявність силабусів з усіх запропонованих вибіркового дисциплін <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Проте, експерти зауважують, що було б доцільно запропонувати здобувачам вищої освіти ОП 034 «Культурологія» більш ширший вибір дисциплін вільного вибору саме культурологічного спрямування, а не міждисциплінарного. Експертною групою рекомендовано удосконалити інформаційний сайт кафедри щодо відкритого опитування та результатів висвітлення перспективного переліку вибіркового дисциплін для ОП 034 “Культурологія”, що, на думку експертів, полегшить доступність і зрозумілість цієї інформації <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є обов'язковою компонентою освітнього процесу здобувачів вищої освіти за ОП 034 «Культурологія», що регулюється Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради. http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_practica.pdf, Положення про проведення педагогічної практики студентів КЗ “ХГПА” ХОР http://www.hgpa.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/pologennya_practica.pdf. З метою організації та контролю педагогічної практики в академії працює відділ практики, який систематично проводить моніторинг рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти. <https://docs.google.com/forms/d/1mYZub9b6xuXhl5GUuBZqBmsLdHmYrzwTWhRa4RfVd5Y/viewform> ОП передбачає такі види практики, що забезпечені відповідними програмами: практика з позакласної роботи, практика з пробної гурткової роботи, виробнична практика, інші види практики (“Літня педагогічна практика в дитячому закладі оздоровлення та відпочинку», «Пленерна», «Музейно-екскурсійна», «Фольклорно-етнографічна»). Експертами було проаналізовано матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання на предмет практичної підготовки, що дало змогу констатувати про те, що ОП, навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти і дають змогу здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Як зазначено в самоаналізі, “основним побажанням потенційних роботодавців було збільшення частки педагогічної практики. Ураховуючи вказані вимоги, обсяг педагогічної практики було розраховано в такий спосіб, що з зокредитів – 26 кредитів (780 год.) відведено на різні види педагогічної практики”. Цей факт підтверджує й перелік баз практик <https://sites.google.com/view/practica-hgpa/> та надання експертам наявних договорів із базами практики (Комунальний заклад «Обласний організаційно-методичний центр культури і мистецтва» Харківської обласної ради, Харківська гімназія № 12, Харківський історичний музей імені М. Ф. Сумцова, Харківська загальноосвітня школа № 30, Харківська загальноосвітня школа № 78, Харківська загальноосвітня школа № 138, Харківська загальноосвітня школа № 147, Харківська спеціалізована школа № 66, Центр дитячої та юнацької творчості № 3, Центр дитячої та юнацької творчості № 7). На думку експертів, пріоритетність освітніх закладів серед баз практики змінює результати навчання визначені в стандарті вищої освіти 034 “Культурологія”. Експертна група рекомендує переглянути відсоток баз практики з переліку базової мережі закладів культури.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Для набуття здобувачами вищої освіти soft skills науково-педагогічними працівниками, що безпосередньо відповідають за зміст та реалізацію освітньої програми впроваджуються різноманітні освітні практики. Соціальні навички здобувачі вищої освіти набувають під час виконання практичних завдань, участі в соціальних акціях, творчих конкурсах, практичній гуртковій та виховній роботі. Так, експертам було представлено факти проведення різноманітних акцій, які спрямовані на набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти, серед яких: участь у школі соціального проектування #OpenGrantsSchool, мистецька акція “Віртуальна галерея творчості”, Всеукраїнський дистанційний конкурс з образотворчого мистецтва “Битва жанрів АРТ”, пленер юних графіків Харківщини “Осінній вернісаж”, а також численні виставки-конкурси <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Незважаючи на активності щодо проведення різноманітних акцій, експертами під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було встановлено, що в більшості студентів відсутнє чітке розуміння ролі й значення soft skills у професійному становленні. Експертною групою було рекомендовано посилити роз’яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти з цього питання.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На період започаткування ОП “Культурологія” (2017 р.), а також ОП 2018 р, 2019 р. професійний стандарт був відсутній. ОП відповідали дескрипторам НРК для 7 кваліфікаційного рівня. Для визначення програмних результатів навчання, що визначають присвоєну після завершення навчання на ОП професійну кваліфікацію, КЗ “ХГПА” ХОР орієнтується на Закони України «Про вищу освіту», «Про освіту», Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», Концепцію педагогічної освіти, Довідник користувача ЄКТС, Рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, Класифікатор професій ДК 003:2010. Нормативний зміст підготовки культурологів забезпечується переліком ОК, що спрямовані на формування фахових та практичних результатів навчання. Обов’язкові дисципліни утворюють такі цикли: загальної підготовки, професійної підготовки, які складають ОК психолого-педагогічного та культурологічного дискурсів, образотворчого та методико-організаційного блоків, що забезпечують всебічну фахову підготовку здобувачів освіти. Також усі види практики сприяють досягненню результатів навчання, визначених стандартом. Структурно-логічна схема ОП дає уявлення про послідовність їх засвоєння. Міждисциплінарний контекст змісту освітніх компонентів створює умови для реалізації зв’язків між психолого-педагогічним, культурологічним та художнім блоками й здатний забезпечити здобуття ґрунтовних теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, інших компетентностей, необхідних для ефективної реалізації в професійній діяльності. Упровадження інновацій, сучасних методів, засобів і форм навчання в підготовку бакалаврів на основі міждисциплінарності досягається у взаємодії загальних та професійних компетентностей. Зміст ОП сприяє розвитку в студентів комунікативних, когнітивних навичок, емоційного інтелекту та критичного мислення, що сприяє забезпеченню їх конкурентоспроможності та створює перспективу професійного розвитку випускників. В ОП “Культурологія” на 2020 рік <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/> урахувано вимоги Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 034 “Культурологія” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (затвердженого і введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 16.06.2020 р. № 801).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізована експертною групою ОП 034 «Культурологія», її обсяг і розподіл у частині освітніх компонентів є повністю реалістичним. Освітні компоненти мають достатню кількість кредитів. Під час проведення фокус-групи зі здобувачами вищої освіти встановлено факт достатності авдиторного навантаження. Водночас більшість здобувачів вищої освіти не знайомі з процедурою та практикою врахування інтересів здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів. Зокрема здобувачами вищої освіти було наголошено про переважаєння дисциплін з образотворчого мистецтва. Факт певного перебільшення фактичного навантаження було підтверджено й під час аналізу навчального плану, де на дисципліни “Образотворче мистецтво з методикою навчання” виділено 11 кредитів ЄCTS, “Малюнок і живопис” - 7,5 кредитів ЄCTS <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Однак у самоаналізі зазначено, що “образотворча складова навчального плану вмотивована фаховим профілем”. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було з’ясовано про певну пріоритетність дисциплін з образотворчого мистецтва, про це свідчить і навчальний план 2020-2021 рр., Експертами рекомендовано звернути увагу на фактичне навантаження із зазначених дисциплін з урахуванням думки здобувачів вищої освіти, а також посилити знання серед здобувачів вищої освіти щодо процедури практики врахування їх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів, зокрема дисциплін із циклу професійної підготовки “Образотворче мистецтво”.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не впроваджується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

До сильних сторін та позитивних практик експертами було визначено, що зміст освітньої програми 034 «Культурологія» відповідає предметній області заявленої для неї циклом підготовки й спеціальності, складає логічну взаємопов'язану систему. У КЗ «ХГПА»ХОР створено сприятливі (доступні) умови для визначення індивідуальної освітньої траєкторії. Практична підготовка здобувачів вищої освіти забезпечена методичними рекомендаціями та нормативними документами. Відмічається активне використання інноваційних форм для практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Науково-педагогічними працівниками створено умови для розвитку soft skills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін та недоліків експертною групою було віднесено: міждисциплінарний характер запропонованих вибіркових дисциплін <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>, що, на думку експертів, не зовсім відповідає результатам навчання зазначених у Стандарті вищої освіти 034 «Культурологія»; незрозуміла логіка назви і змісту освітньої компоненти «Сучасний український дискурс», з циклу професійної підготовки, яка, на погляд експертів, потребує уточнення, конкретизації: сучасний український дискурс саме чого чи про що? <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>; відсутність чіткого розуміння в здобувачів вищої освіти можливостей і процедури практики врахування їх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом Критерій 2 відповідає Рівню В, виявлені недоліки є такими, що можуть бути враховані й виправлені під час визначених в академії загально-процедурних правил перегляду ОП, які висвітлені в Положенні про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya_opp.pdf Для реалізації ОП зазначені слабкі сторони є несуттєвими й не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Набір здобувачів вищої освіти на освітню програму 034 «Культурологія» здійснює приймальна комісія Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, інформація подана відповідно до затверджених умов, не містить дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті КЗ «ХГПА»ХОР <http://www.hgpa.kharkov.com> На фокус-групі зі здобувачами вищої освіти підтверджено, що вони під час вступу мали змогу ознайомитися з Правилами прийому, які розміщені на сайті академії у вільному доступі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Експертами було встановлено, що Правила прийому на ОП 034 «Культурологія» враховують особливості цієї освітньої програми. Для цього у відкритому доступі зазначено перелік конкурсних предметів та вага предметів сертифікатів
ЗНО http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/priemnaya_komissiya/pravila%20priemu/perelik.pdf Для вступників на 2, 3 курс, на базі

диплому молодшого спеціаліста, набір не передбачено http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/priemnaaya_komissiya/2021/pravila%20priemu/pravila_academy_21.pdf Освітні програми представлені в розділі “Ліцензування та акредитація” <http://www.hgpa.kharkov.com/>, що, на думку експертів, знижує процес доступності необхідної інформації про ОП для абітурієнтів. На сторінці кафедри культурологічних дисциплін та образотворчого мистецтва в розділі “Абітурієнтам” інформація про ОП відсутня <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертною групою встановлено, що у КЗ «ХГПА»ХОР існує прозора процедура (правила) визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, яка регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у Комунальному закладі “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/acadmobilnist.pdf>, а також Інструкцією про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін у Комунальному закладі “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_academ_raznica.pdf. Експертами під час зустрічі із здобувачами вищої освіти встановлено факт розуміння правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Однак прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, наведено не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КЗ «ХГПА»ХОР розроблені й публічно представлені положення та порядок визнання неформальної освіти. На сайті КЗ «ХГПА»ХОР є “Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_neformalna.pdf, розроблені критерії оцінювання видів і форм неформальної освіти студентів, які затверджені в “Порядку оцінювання здобутих компетентностей студентів відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу” http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_oscinvannya.pdf. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти ОП 034 “Культурологія” було встановлено про активну участь студентів у різноманітних науково-практичних, творчих заходах, що підтверджено сертифікатами, нагородами, подяками (розділ “Новини”) <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>. Водночас експертами констатовано відсутність практики визнання результатів неформальної освіти для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 034 “Культурологія”, про що й зазначено в самоаналізі.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Експертами було визначено такі сильні сторони та позитивні практики: доступність і доцільність нормативних документів, які регулюють питання зазначені в Критерії 3; Правила прийому містять необхідну інформацію, яка потрібна для вступу на ОП 034 «Культурологія». У КЗ «ХГПА»ХОР, розроблені відповідні Положення для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

До слабких сторін та недоліків можна віднести: структура сайту ускладнює можливість ознайомлення абітурієнтів з ОП. Освітні програми представлені в розділі “Ліцензування та акредитація” <http://www.hgpa.kharkov.com/>, на сторінці кафедри культурологічних дисциплін та образотворчого мистецтва в розділі “Абітурієнтам” ОП відсутня <https://sites.google.com/view/kafedraizo/>; при виявленні під час акредитації підставах (сертифікати, грамоти, дипломи здобувачів вищої освіти), практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не застосовується. Експертами рекомендовано гаранту, членам ОП, активізувати процес ознайомлення здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, і впроваджувати визначені у відповідному Положенні норми.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В, виявлені недоліки є несуттєвими. Зокрема, освітню програму 034 “Культурологія”, яка представлена в розділі “Ліцензування та акредитація” <http://www.hgpa.kharkov.com/>, додати на сторінку кафедри культурологічних дисциплін та образотворчого мистецтва в розділ “Абітурієнтам” <https://sites.google.com/view/kafedraizo/> та на загально-академічну сторінку “Абітурієнту” <http://www.hgpa.kharkov.com/>. Зазначена слабка сторона може бути усунена технічно. Щодо усунення визначеної слабкої сторони, а саме: визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в академії створено нормативні умови для визнання результатів неформальної освіти, що зазначено в “Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_neformalna.pdf Визначені слабкі сторони та недоліки є такими, що можуть бути технічно усунені й процедурно удосконалені.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

У “Положенні про організацію освітнього процесу” в КЗ “ХГПА” ХОР та її структурних підрозділах, п.3 <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> визначені форми й методи, які застосовуються при вивченні освітніх компонентів, що сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН. Основними видами навчальних занять у заявленій ОП є лекційні, практичні або семінарські. Освітній процес здійснюється за денною формою навчання за такими формами: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи, включаючи атестацію здобувачів. Форми, методи навчання та викладання відображені в силабусах. На зустрічі з гарантом з'ясовано, що перевага надається практичним заняттям. Для глибшого вивчення теоретичного матеріалу та відпрацювання практичних навичок на заняттях застосовують активні й інтерактивні методи, а також застосовують візуальні матеріали. Проведення таких занять, як: “Основи музеєзнавства й екскурсознавства”, “Фольклор та етнографія” в лабораторіях обласного методичного центру мистецтва та культури, у художньому музеї дає змогу здобувачам вищої освіти аналізувати візуальні першоджерела. Гарант підкреслила, що під час проведення практики також використовують широкий спектр методів, а саме: пояснювально-ілюстративний, проблемний, частково-пошуковий, організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності; контролю та самоконтролю в навчанні; технології особистісно орієнтованого навчання, технології дистанційного навчання тощо. Застосування таких методів навчання надає можливість перенести фокус освіти з викладача на студента. Залучення роботодавців та студентів до обговорення ОП свідчить про студентоцентризований підхід, який є визначальним в академії. У “Положенні про організацію та проведення анкетування “Освітній процес очима студентів”” висвітлено правила організації та проведення анкетування. <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/anketuvannya.pdf>. Порядок створення й функціонування студентського самоврядування регламентує “Положення про студентське самоврядування” http://www.hgpa.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/vyhovna/pologennya_samovryaduvannya.pdf На фокус-групі з представниками студентського самоврядування підтверджено факт здійснення студентоорієнтованих компонентів. У “Положенні про дисципліни вільного вибору студентів” http://www.hgpa.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/pologennya_vilny%20vybyr.pdf визначені права здобувачів вищої освіти щодо вільного вибору освітніх компонентів, що відповідає принципам академічної свободи. Індивідуалізація освітнього процесу є також визначальним напрямом підготовки фахівців у КЗ “ХГПА” ХОР. Проведені зустрічі зі здобувачами й викладачами засвідчили, що в академії створені умови для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії, що реалізується, зокрема, через вільний вибір дисциплін, форми і методи навчання. Експертною групою не виявлено порушень принципів академічної свободи.

2. **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Під час онлайн зустрічей експертною групою встановлено, що інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання здійснюється систематично. Зустріч із викладачами та адміністрацією ЗВО засвідчила, що інформаційні ресурси кафедри оновлюються й здобувачі мають вільний доступ через офіційний сайт університету до повного тексту ОП 034 “Культурологія” <https://drive.google.com/file/d/1ow5B2a-SfdUlNUgm9rFW7q8L7sja9eee/view>, до навчального плану 2020-2021 н.р. На зустрічі здобувачі підтвердили, що на початку викладання дисципліни, на першому занятті, викладачі інформують їх щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх

компонентів. Проаналізувавши зміст силабусів, експертна група встановила, що до всіх дисциплін ОП “Культурологія” наявні силабуси.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В академії діє Наукове товариство здобувачів вищої освіти (НТЗО), робота якого спрямована на залучення студентів до пошукової, дослідницької роботи (<https://drive.google.com/file/d/1PxoGEY2EzQGsiHrTEheYUGXIUU-fcWZ8/view>). Наукове товариство здобувачів освіти є складовою частиною діяльності академії та сприяє удосконаленню професійної підготовки, виявленню обдарованої молоді. Науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти є предметом особливої уваги професорсько-викладацького колективу академії, адже в сучасних умовах вона перетворилась у невід’ємний елемент навчання і виховання студентської молоді. Також здійснення поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП відбувається через наукове товариство здобувачів вищої освіти “Творчість”, наукові гуртки культурологічного спрямування, а саме: “Художній текстиль”, “Генезис”, “Прометей”, “Малюнок на склі”, “Умілі ручки”, “Палітра”, “М’яка іграшка”, “Лабіринт”. Студенти беруть участь у конкурсі КЗ “ХГПА” ХОР «Студент року». Здобувачі вищої освіти ОП “Культурологія”, як-от: Перемот Анастасія, Радченко Катерина є переможцями цього конкурсу. Ємельянова Вікторія та Черкаський Роман пройшли он-лайн курс “Бери й роби”, що розроблений Громадською спілкою “Освіторія” та компанією Lenovo Ukraine в партнерстві зі студією онлайн освіти EdEga. Черкаський Роман є учасником Всеукраїнського студентського конкурсу есе. Салова Марія – лауреат I ступеня та Денисова Маргарита – лауреат II ступеня Всеукраїнського дистанційного конкурсу образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва. Радоніч Вікторія взяла участь у науково-практичній інтернет-конференції “Підготовка майбутніх учителів у контексті реалізації концепції “Нова українська школа” (16.04.2020 р.). Радченко Катерина та Самойлова Антоніна взяли участь XIV Регіональному конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук. Здобувачі вищої освіти є учасниками II Міжвузівської науково-практичної інтернет-конференції “Світ професій-твій погляд” (24.04.2020 р.); “Мистецтво і освіта: проблеми формування художньо-практичної компетентності особистості» (15.05.2020); круглого столу “Історія, теорія та практика естетичного виховання” Актуальні проблеми розвитку сучасної науки та освіти в галузі культури та мистецтва (4.12.2020 р.). ОП передбачено виконання курсової та кваліфікаційної робіт, що вимагає від студента проведення дослідницьких практик. Про участь у різноманітних конкурсах, фестивалях, конференціях свідчать отримані дипломи, грамоти, сертифікати, розміщені на сайті академії у вільному доступі <https://sites.google.com/view/kafedraizo>

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами спілкування та аналізу документів встановлено, що оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється щорічно відповідно до потреб та тенденцій ринку праці, аналізу закордонного досвіду та рекомендацій роботодавців. На фокус-групі підтверджено, що в академії створено всі необхідні умови для фахового зростання та підвищення освітнього рівня викладачів з урахуванням їх наукових інтересів та сучасних досягнень педагогічної науки. У “Програмі сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради та структурних підрозділах на 2019-2024 рр. визначено мету, завдання, шляхи і засоби реалізації Програми, види та форми професійного розвитку викладачів, фінансування заходів http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/programa_rozvytku.pdf. Зустріч з академічним персоналом дала змогу підтвердити факт, що викладачі працюють над удосконаленням науково-методичного забезпечення навчальних дисциплін, над оновленням освітніх програм на підставі співпраці академії зі стейкхолдерами, ураховуючи новітні досягнення переважно в освітніх закладах. Проаналізувавши доробок НПП, експерта група це підтверджує.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

За період 2016-2020 р. науково-педагогічними працівниками взято участь у Міжнародних наукових конференціях та семінарах у країнах Європи; надруковано наукові видання в зарубіжних журналах; пройдено закордонне стажування (сертифікати Мудрик О., Агеєнко Т.) <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10-eiFI8lU86AlnoJKS6wcfVE16ScrauPa> Викладачі і студенти академії взяли участь у міжнародному святкуванні Erasmus Days 2020, додавши свої івенти на карту світу в межах флешмобу #ErasmusDays2020. Загалом організовано 10 загальноакадемічних заходів, які отримали високу оцінку від команди Національного Еразмус+ офісу в Україні та Національної команди експертів із реформування вищої освіти, про що свідчить подяка ректору академії Пономарьовій Галині Федорівні та сертифікати керівному складу і структурним підрозділам. <https://docs.google.com/document/d/196mc8fMhnuvwX5wnUnklyGDxKzwpmuamm543nhMyOEo/edit> <https://docs.google.com/document/d/1KNMAezEoDVxeh6U6u1ZuLsu0MpyuWkq9RwJ3QVAL2uk/edit> На онлайн-зустрічі з керівництвом було наголошено, що колектив Академії співпрацює із закладами вищої освіти України, США, Республіки Білорусь, Польщі, Латвії, Словачії, про що свідчать договори про співпрацю з іноземними партнерами (12 зарубіжних ЗВО). <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CINPaZn81hTSKLFmr6hn7nYcT8J3dADl>

На зустрічі з керівництвом ЗВО, гарантом ОП та академічним персоналом експертною групою цей факт підтверджено.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми, методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям та програмним результатам навчання, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів, що представлено в силабусах, здійснюється систематично, доступно й зрозуміло. Здійснення поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП відбувається через Наукове товариство здобувачів вищої освіти (НТЗО) шляхом залучення здобувачів вищої освіти до науково-дослідної роботи. Науково-педагогічні працівники оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. У межах інтернаціоналізації діяльності ЗВО викладачі і студенти академії взяли участь у міжнародному святкуванні Erasmus Days 2020 й організували заходи, присвячені Програмі ЄС Еразмус+.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано: активізувати більшість викладачів і здобувачів вищої освіти саме ОП “Культурологія” до участі в програмах міжнародної академічної мобільності. Міжнародне співробітництво здійснювати з аналогічними програмами культурологічного напрямку. Практичну підготовку здобувачів вищої освіти посилити базами практики з переліку мережі закладів культури, а на освіти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на зазначені сильні сторони та позитивні практики експертна група дійшла висновку, що ОП «Культурологія» відповідає рівню B за Критерієм 4. Зазначені недоліки є несуттєвими для реалізації ОП, а лише визначають напрями подальшого вдосконалення. Зокрема, міжнародне співробітництво здійснювати саме з аналогічними програмами культурологічного напрямку. Активізувати інтернаціоналізацію викладачів ОП “Культурологія” щодо участі в міжнародних програмах, як-от: ЄС Еразмус+ та ін. Залучити до співпраці із закладами вищої освіти США, Республіки Білорусь, Польщі, Латвії, Словачії НПП та здобувачів вищої освіти саме ОП “Культурологія”. Визначені слабкі сторони та недоліки є такими, що потребують планомірної, послідовної та плідної діяльності загалом.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Освітній процес у ЗВО здійснюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу” <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> “Порядку оцінювання здобутих компетентностей”

http://www.hgpa.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/pologennya_ocinuvannya.pdf Критерії оцінювання проходження практик визначаються в “Положенні про проведення педагогічної практики”

http://www.hgpa.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/pologennya_practica.pdf. Поточний та підсумковий контроль, атестація здобувачів вищої освіти проводиться для оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в межах навчальних дисциплін ОП “Культурологія”. Поточний контроль здійснюється протягом семестру та реалізується у формі контролю успішності та проміжної атестації, що містить: контрольні запитання та типові завдання для практичних занять, лабораторних і контрольних робіт, колоквиумів, заліків та іспитів; тести й комп'ютерні тестувальні програми; тематику рефератів. Підсумковий контроль включає екзамен, залік та атестацію здобувачів вищої освіти. Розподіл балів за поточним та підсумковим контролем визначений у силабусах. Форми та процедура поточного контролю й проміжної атестації знань регламентується “Положенням про

моніторинг і контроль якості освіти”
http://www.hgra.kharkov.com/wpcontent/uploads/2019/normatyvni/pologennya_monitoring.pdf Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти показало, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими й зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно зі стандартом вищої освіти, що затверджений наказом МОН України № 801 від 16.06.2020 р., атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Вимоги до бакалаврської роботи регламентуються “Положенням про випускну кваліфікаційну роботу” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_vkrs.pdf “Порядком оцінювання здобутих компетентностей” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_ocinuvannya.pdf. Здобувачі вищої освіти й викладачі під час інтерв'ювання підтвердили проведення атестації відповідно до таких вимог, однак не всі назвали тему кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> та «Положенням про моніторинг і контроль якості освіти» http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_monitoring.pdf. Форми контрольних заходів зазначені в силабусах. Термін проведення підсумкових контрольних заходів визначається навчальним планом. Шляхом поточного й підсумкового контролю оцінюються досягнення програмних результатів навчання. Згідно з “Положенням про організацію освітнього процесу” п.8.2., 8.3. забезпечується об'єктивність екзаменаторів шляхом участі в проведенні екзаменів двох викладачів та присутністю представника студентського самоврядування. Вирішення спірних питань, що виникли під час проведення семестрового контролю й розгляду апеляції студентів щодо оскарження оцінки з дисципліни на факультеті академії створюється апеляційна комісія. Процедури розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання регулюються “Порядком оцінювання здобутих компетентностей” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_ocinuvannya.pdf та “Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань студентів” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/apelyaciya_student.pdf. На фокус-групі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що ознайомлення з критеріями оцінювання проводяться на першому занятті, на початку семестру, правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу. За незгоди з результатами оцінювання здобувач вищої освіти може звернутися до куратора та до декана факультету із заявою. Згідно з рішенням декана здобувач вищої освіти може перескласти дисципліну. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що під час дистанційного навчання для проведення контрольних заходів використовують платформу Zoom. Організацію процесу дистанційного навчання в академії регламентує "Положення про дистанційне навчання в Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради", яке є нормативним документом. [dystanciune.pdf \(kharkov.com\)](http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/dystanciune.pdf) Експертною групою за результатами зустрічей встановлено, що здобувачі вищої освіти ознайомлені з процедурою оскарження оцінки та подачі апеляції. Також здобувачі вищої вищої освіти підтвердили, що на цій ОП випадків оскарження результатів підсумкового контролю не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Проаналізувавши відповідні документи, експертна група дійшла висновку, що ЗВО дотримується й популяризує політику академічної доброчесності, яка є важливим показником внутрішньої культури учасників навчального процесу. Зокрема це зазначено в таких документах: “Кодекс академічної доброчесності” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/kodeks_acad.pdf “Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_plagiat.pdf В академії створено Комісію з питань етики та академічної доброчесності http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_etyka.pdf На зустрічі експертна група встановила, що здобувачі вищої освіти розуміють поняття “академічна доброчесність”. Під час вивчення освітніх компонентів викладачі ознайомлюють їх з основними положеннями «Кодексу академічної доброчесності», проводять бесіди щодо етичних норм та академічної доброчесності. Студенти обізнані, що в академії є Комісія з питань етики та академічної

добročесності, члени якої спільно з викладачами, науково-методичною радою академії та факультетів, працівниками бібліотеки, проводять інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики серед викладачів та здобувачів вищої освіти. Експертною групою встановлено, що здобувачі вищої освіти усвідомлюють важливість дотримання академічної доброчесності, самостійно виконують навчальні завдання, зазначають посилання на джерела інформації, використовуючи будь-які твердження. Викладачі надають достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності. В академії є «Положенням про науково-дослідницьку роботу студентів» http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_ndrs.pdf Члени наукового товариства здобувачів вищої освіти проводять інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Розроблено методичні матеріали з визначенням вимог щодо належного оформлення письмових робіт (бакалаврські роботи, звіти з проходження практик). Серед інструментів, які використовує ЗВО для контролю протидії порушенням академічної доброчесності є рекомендована МОН система «Unicheck. Україна» для перевірки текстів кваліфікаційних випускових робіт здобувачів вищої освіти. Експертною групою фактів порушення академічної доброчесності, а саме: академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ'єктивного оцінювання, хибного співавторства під час фокус-груп з викладачами та здобувачами вищої освіти виявлено не було

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Під час експертизи було виявлено, що ЗВО популяризує політику академічної доброчесності, усі роботи перевіряються на плагіат у системі «Unicheck. Україна».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендовано: ознайомлювати здобувачів вищої освіти більш чітко з нормативною документацією та правилами чи умовам вибору тем курсових та кваліфікаційних робіт, а також практичною реалізацією оскарження оцінки та подачі апеляції.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

На думку експертів, варто посилити роботу щодо виявлення порушень академічної недоброчесності, ознайомлювати здобувачів вищої освіти більш чітко з нормативною документацією та правилами та умовам вибору тем курсових та кваліфікаційних робіт, а також практичною реалізацією оскарження оцінки та подачі апеляції. Проводити анкетування, опитування студентів щодо виявлення фактів порушення академічної доброчесності, а саме: академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ'єктивного оцінювання, хибного співавторства. Зазначені недоліки є несуттєвими, зважаючи на сильні та слабкі сторони ОП в контексті Критерію 5, експертна група дійшла висновку, що ОП «Культурологія» відповідає рівню В згідно з Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які задіяні до реалізації ОП 034 «Культурологія», забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Освітні компоненти професійної підготовки забезпечують НПП, як-от: Пилипенко Н.В., Агеєнко Т.А., Мараховська Е.В., Мудрик О.Б., Нікуленко С.І., Калініна О.С., Потапова Н.В., Шукалова О. С., Яценко В. В., Гейдел А. М., Ульянова В. С., Бескорса В. М., Білостоцька О.В., Ониченко О. І., Пироженко О. С., Романова І.В., Грищенко Л. К., Гладун Т. О. Освітні компоненти загальної підготовки забезпечують НПП, як-от: Олянич Л.В., Пікалова А.О., Фінін Г.І., Бойченко А.В., Кисельова О. Б. Документальним підтвердженням є наявні дипломи про вищу освіту, наукові ступені, атестати про вчене звання, документи про підвищення кваліфікації, наукові публікації. Узгодженістю з академічною кваліфікацією викладачів ОП є професійні активності

науково-педагогічних працівників, відповідно до дисциплін, які вони викладають. Професійна кваліфікація професорсько-викладацького складу ОП підтверджується участю в закордонних стажуваннях (Ульянова В.С., Олянич Л.В., Фінін Г.І., Бойченко А.В., Кисельова О. Б.; Пилипенко Н.В., Шукалова О. С., Калініна О.С., Нікуленко С.І., Мудрик О.Б., Білостоцька О.В., Білостоцька О.В., Гладун Т.О., Онипченко О. І.), міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, семінарах. Це підтверджує низка сертифікатів, довідок, які розміщені у вільному доступі на сайті академії <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10-eiF18IU86AlnoJKC6wcFVE16CrauPa> Під час онлайн зустрічі з академічним персоналом експертною групою встановлено відповідний рівень професійної та академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників, а також відповідність тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору науково-педагогічних працівників здійснюється таємним голосуванням Вченої ради академії на підставі поданих документів: дипломів про вищу освіту, документів, що засвідчують наявність наукового ступеня та вченого звання, списку наукових праць, згідно із законодавством України, Статутом академії та Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/statut.pdf> <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/konkursny-vidbir.pdf> Документи подаються претендентом на заміщення вакантної посади завідувачеві кафедрою, який їх вивчає на предмет відповідності кадровим вимогам щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти. За погодженням із деканом для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента завідувач кафедри може запропонувати йому попередньо прочитати лекції, провести практичні заняття в присутності науково-педагогічних працівників кафедри. Кандидатури претендентів на заміщення вакантних посад обговорюються на засіданнях кафедр, що забезпечують ОП. При повторному проходженні конкурсу враховуються результати освітньої, наукової, практичної діяльності викладача; беруться до уваги результати опитування здобувачів вищої освіти та враховується думка гаранта ОП, членів групи забезпечення, завідувача кафедри. Проаналізувавши відомості самооцінювання, надані документи та під час онлайн зустрічі з академічним персоналом, експертною групою встановлено, що викладання на ОП здійснюють 1(один) докт. пед.наук, доц. (Ульянова В. С.), 1(один) докт. філос. наук, доц. (Фінін Г.І.), 4 (чотири) канд. пед. наук, доц. (Кисельова О.Б., Онипченко О. І., Білостоцька О. В., Волкова К. С.), 2(два) канд мистецтв., доц. (Бескорса В.М., Нікуленко С.І.), 2(два) канд. філол. наук, доц. (Романова І. В., Пікалова А.О.), 1(один) канд. іст. наук, доц. (Олянич Л.В.), 1(один) канд. псих. наук, доц. (Шукалова О. С.), 1(один) канд. філос. наук, доц. (Мараховська Е.В, 1(один) канд. екон. наук, доц. (Яценко В. В.), 1(один) канд. юрид. наук, ст. викл. (Пироженко О.С.) 1(один) канд. культурол, ст.викл. (Калініна О.С.), 1(один) канд. пед. наук, ст.викл. (Пилипенко Н.В.), 1(один) канд. пед. наук, викл. (Потапова Н.В.), 3(три) ст. викл. (Агєєнко Т.А., Грищенко Л.К., Бойченко А.В.), 3(три) викл. (Гейдел А.М., Мудрик О.Б., Гладун Т. О.). На зустрічі викладачі підтвердили, що існує процедура конкурсного відбору згідно із законодавством.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

З метою підвищення якості освіти у ЗВО професорсько-викладацький склад залучає до організації та реалізації освітнього процесу потенційних роботодавців, співпраця з якими відбувається в різних формах. Під час зустрічі з роботодавцями експертами було з'ясовано, що до освітнього процесу залучені роботодавці, як-от: Ігнат'єв В.В. – заступник директора Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації; Булавінцева О.М. – директор Харківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 19 Харківської міської ради Харківської області; Пшеничних І. А. – директор КЗ «Центр дитячої та юнацької творчості №7»; Сошнікова О. М. – заступник директора з наукової роботи Харківського історичного музею імені М. Ф. Сумцова, кандидат філософських наук; Бєх Л. С. – заступник директора з навчально-виховної роботи ХСШ № 66; Довгоспина Т. О. – вчитель початкових класів Харківської гімназії № 12 Харківської міської ради Харківської області. Також заключені угоди з Комунальним закладом «Обласний організаційно-методичний центр культури і мистецтва» Харківської обласної ради; Харківським історичним музеєм імені М. Ф. Сумцова; Харківською гімназією № 12, Харківськими загальноосвітніми школами № 30, № 78, № 138, № 147; Харківською спеціалізованою школою № 66; Центрами дитячої та юнацької творчості № 3, № 7 свідчать про залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Експертною групою з'ясовано, що художній музей є базою практики для студентів ОП "Культурологія". Здобувачів вищої освіти ознайомлюють з усіма напрямками роботи музею. Практикантам не тільки показують експозиції, розповідають про виставки, а проводять заняття в фондах, куди пускають не всіх. Крім того, здобувачі вищої освіти ознайомлюються з роботою реставраційної майстерні, сектору архіву. Обговорюючи ОП, роботодавцями було запропоновано розширити тематику навчання і ввести до програми розділ "Основи музеєзнавства й екскурсознавство", що й було зроблено. Крім цього музей надає можливість молоді проявити себе творчо. На зустрічі роботодавці підтвердили, що дійсно співпрацюють з академією, музей є базою практики для студентів ОП "Культурологія". Також ЗВО й представники роботодавців щорічно організовують молодіжні конкурси та фестивалі, конференції, у яких беруть участь саме студенти ОП "Культурологія".

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертною групою встановлено, що на ОП відбувається залучення професіоналів-практиків, експертів у галузі до аудиторних занять. До освітнього процесу залучені такі професіонали-практики, як-от: директор навчального закладу «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», відмінник освіти України, викладач вищої категорії, викладач-методист Ткаченко Н.Г.; директор КЗ «Центр дитячої та юнацької творчості №7» Пшеничних І.А.; директор КЗ «Центр дитячої та юнацької творчості №3» Жиліна Л.В.; заступник директора з наукової роботи «Харківського історичного музею імені М.Ф. Сумцова» Сошнікова О.М., кандидат філософських наук; заступники директора з навчально-виховної роботи ХСШ № 66 Бех Л. С. та Редько О.С.; завідувач Комунального закладу «Заклад дошкільної освіти (ясла-садок) №97 Харківської міської ради» Ключко Н.М. Під час інтерв'ювання з роботодавцями було виявлено факт залучення останніх тільки під час проходження практики, до навчального процесу (аудиторних занять) професіонали-практики не долучалися.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертною групою встановлено, що академія сприяє професійному розвитку викладачів, які забезпечують освітній процес за ОП «Культурологія». Діяльність викладачів оцінюється та стимулюється такими нормативними документами: «Програма сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників» http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/programa_rozvytku.pdf , «Положення про визначення рейтингу діяльності викладачів та роботи кафедр за результатами навчальної, наукової, методичної, виховної та організаційної роботи» <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya-reyting.pdf> , «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників» <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/konkursny-vidbir.pdf> Серед основних шляхів професійного розвитку викладачів ОП є стажування. Сертифікати про проходження закордонного стажування в Республіці Польща (м. Люблін) отримали викладачі: Нікуленко С.І., Бескорса В.М., Калініна О.С., Мудрик О.Б., Ігнашина-Стоколяс А.О. та Фінляндія (м. Хутінен)- Калініна О.С. Нині діють угоди Академії з 10 країнами <http://sites.google.com/view/internationaldepartmentnew>. Позитивною практикою є співпраця академії з Харківським художнім музеєм, Харківським історичним музеєм імені М. Ф. Сумцова, загальноосвітніми закладами регіону, Центрами дитячої та юнацької творчості, закладами вищої освіти. Під час бесід із фокус-групами викладачів експертна група встановила, що академія створює належні умови й сприяє професійному розвитку викладачів, ЗВО надає відрядження НПП для проходження стажування й підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Експертна група ознайомилась з нормативною базою та відповідними підтверджувальними документами щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП: «Положення про визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників за результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної робіт» <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya-reyting.pdf> , «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ЗВО» <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/konkursnyvidbir.pdf> Керівництво КЗ «ХГПА» ХОР проводить роз'яснювальну роботу щодо усвідомлення перспектив професійної діяльності науково-педагогічних працівників, що пов'язане з їх статусом, матеріальними й соціальними умовами, можливостями особистісного зростання й самореалізації. Провівши онлайн зустрічі з керівництвом, адміністративним персоналом та НПП, експертна група констатує, що у ЗВО створена система стимулювання викладацької майстерності, однак на цій ОП не було прикладів преміювання, нагородження викладачів. Науково-педагогічні працівники та представники адміністрації підтвердили цей факт.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертною групою виявлено, що викладачі відповідають академічній та професійній кваліфікації науково-педагогічних працівників тих освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Процедура конкурсного відбору науково-педагогічних працівників здійснюється згідно з чинним законодавством, є чіткою й прозорою. З метою підвищення якості освіти до навчального процесу залучають професіоналів-практиків та потенційних роботодавців, співпраця з якими відбувається в різних формах. Професійний розвиток викладачів здійснюється через підвищення кваліфікації, закордонне стажування. У ЗВО загалом створена система стимулювання викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендуємо розширити коло партнерських ЗВО (зокрема за ОП «Культурологія») для проходження підвищення кваліфікації викладачів та стажування НПП. Посилити культурологічний напрям (тематику) підвищення

кваліфікації, стажування. Долучатися викладачам ОП до профільних культурологічних наукових заходів. До аудиторних занять долучити професіоналів-практиків. Запровадити єдину наукову тему саме культурологічного напрямку. До розробки теми активно залучати всіх зацікавлених стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на сильні сторони та рекомендації, експертна група дійшла висновку, що ця освітня програма за Критерієм 6 відповідає рівню В. Надані рекомендації, а саме: розширити коло партнерських ЗВО (зокрема за ОП "Культурологія") для проходження підвищення кваліфікації викладачів та стажування НПП; посилити культурологічний напрям (тематику) підвищення кваліфікації, стажування, долучатися викладачам ОП до профільних культурологічних наукових заходів; до аудиторних занять долучити професіоналів-практиків; запровадити єдину наукову тему саме культурологічного напрямку; до розробки теми активно залучати всіх зацікавлених стейкхолдерів. Виявлені недоліки є такими, що можуть бути враховані й виправлені під час визначених в академії загально-процедурних правил перегляду ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО має спортзал, майданчик для заняття малим тенісом, тренажерний зал, комп'ютерні класи, спеціалізовані тренінгові кімнати (кабінет у вигляді класу НУШ), офлайн та онлайн бібліотека <https://biblhgra.jimdofree.com/>, зимовий сад (місце для занять з психологом та відновлення емоційного ресурсу). ЗВО має доступ до wi-fi в бібліотеці та деяких аудиторіях. У гуртожитку є 540 місць для поселення студентів, а також інформація про нього є в "Положенні про користування гуртожитком Комунального закладу "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради".

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Студентством та викладачами була підтверджена ця теза. Наприклад, студенту потрібно було відзняти відео для одного з предметів, і він скористався аудиторію в позанавчальний час.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є частково безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає змогу задовольнити їхні потреби та інтереси. Навчальні корпуси відповідають вимогам життєдіяльності людини. Інтереси та потреби студентів задовольняються можливістю доступу до всіх аудиторій. Також під час зустрічі зі студентством було виявлено, що в гуртожитках узимку досить прохолодно, а ліфт не працює. Студенти підтвердили, що їдальня простора, їжа смачна. А також, що вони мають доступ до спортивної зали, тренажерів та користуються ними. На інформаційному сайті матеріальна база не висвітлюється, тому підтверджуюче посилання неможливі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Викладачі постійно проводять моніторинг психологічного клімату в групах, створюють комфортні психолого-соціальні умови для навчання. ЗВО забезпечує матеріальну допомогу студентам, які потрапили в скрутне становище. Крім того згідно із законом, студенти мають можливість отримувати соціальну стипендію. Також у ЗВО функціонує кабінет психолога та місце, де студенти можуть провести рефлексію, помедитувати, заспокоїтися - "Зимовий сад". Існує «Положення про соціально- психологічну службу гуманітарно-педагогічної академії» від 19.09.2018р. http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_psyholog.pdf

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО має облаштований пандус на першому поверсі. Також пандус є лише в одному корпусі та не підпадає під Державні Будівельні норми (кут нахилу пандусу має бути до 5 градусів). Крім того є вбиральні для маломобільних груп населення, що частково дає їм змогу для навчання. У ЗВО є позначки для доступного руху по будівлі людей з інвалідністю, а також кнопка виклику на вході в корпуси. Також заклад підтримує студентів-батьків та може надати їм індивідуальний графік навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Фактів корупції, сексуальних домагань, дискримінації не виявлено. Створено скриньку довіри, яка моніториться студентською радою. З метою уникнення конфліктів, пов'язаних з академічною недобросесністю, академічним шахрайством і плагіатом, у ЗВО створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності. У своїй діяльності Комісія керується нормами загальнолюдської моралі та етики, Конституцією України, Законами України, постановами ВРУ, наказами Президента України, актами Кабінету Міністрів, наказами й розпорядженнями МОН України, Статутом КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» ХОР та «Кодексом академічної доброчесності ЗВО» (<http://www.hgpa.kharkov.com/головна/нормативні-документи/>). Здобувачі та НПП з процедурами вирішення конфліктів та протидії корупції ознайомлені. Під час зустрічей про факти щодо проявів корупції та дискримінації не було зазначено. Усі учасники фокус-груп ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику боротьби з дискримінацією та корупцією.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Як сильну сторону можна виділити потужну соціальну підтримку студентів та діючий кабінет психолога. А також функціонування таких аудиторій, як: зимовий сад, тренажерний зал, тренінгові кімнати. Як позитивну практику можемо зазначити функціонування онлайн бібліотеки, вбиральня для маломобільних груп населення, функціонування психологічної служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендуємо створити достатній доступ до wi-fi у всіх корпусах та аудиторіях. Крім цього недоліком можна вважати недоступне технічне оздоблення для представників маломобільних груп, а також звернути увагу на регуляцію опалення в гуртожитках. Також рекомендуємо додати висвітлення матеріальної бази на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси загалом відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої ОП. Зазначені недоліки є несуттєвими, і можуть бути усунені.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

На підставі відомостей оцінювання ЗВО, представлених документальних матеріалів, у процесі інтерв'ювання фокус-груп зі здобувачами, роботодавцями, НПП кафедри встановлено, що процес розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП “Культурологія” відбувається згідно з визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якісного освітнього процесу, а саме: процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу” <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> та “Положенням про моніторинг і контроль якості освіти у Комунальному закладі “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_monitoring.pdf, “Положенням про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми Комунального закладу “Харківська гуманітарно-педагогічна академія” Харківської обласної ради” http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/pologennya_opp.pdf

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти ОП “Культурологія” залучаються до процесу періодичного перегляду ОП. Наприклад, здобувач за ОП “Культурологія” пропонує ввести до навчального плану ОП дисципліни, які б надавали компетенції риторики. Студенти підтвердили, що регулярно цікавляться їхньою думкою щодо поліпшення ОП. Також окрім неформальних розмов зі студентами про зміни в університеті використовують анонімні опитування про якість навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавцями було підтверджено, що вони були долучені до перегляду ОП. Відбуваються засідання з представниками роботодавців та зацікавлених сторін, науково-методичні семінари, науково-практичні конференції та круглі столи, у процесі проведення яких роботодавці висловлюють свої пропозиції, зауваження щодо освітніх компонентів. Під час зустрічі роботодавці зазначили, що задоволені комунікацією з ними та вважають, що ОП має велику перспективу та практичну цінність для них.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Акредитація первинна, випускників ОП ще немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Студентством було підтверджено, що на їх запити щодо ОП “Культурологія” реагують вчасно та вони можуть впливати на зміни. Це стосується введенню додаткових предметів, зміни змісту конкретних предметів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академії та на кафедрі сформовано професійну, комфортну та доброзичливу атмосферу, яка сприяє не лише розвитку ОП загалом, а й розвитку студента як творчої особистості. Протягом зустрічей із керівництвом ЗВО, викладачами, студентами, випускниками та роботодавцями експертна мала можливість у цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною в контексті Критерію 8 є максимальне залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП "Культурологія" та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Забезпечення якості ОП "Культурологія" є достатнім та публічним. А також відбувається вчасне реагування на запити студентства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендуємо переглянути зміст опитування на предмет відповідності сучасним трансформаціям освітнього простору та більш чітко диференціювати (систематизувати) опитування за групами зацікавлених стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня діяльність за ОП відповідає рівню В з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила чіткі та зрозумілі, а також є доступними на сайті за посиланнями нижче: Нормативну основу, яка регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в КЗ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" ХОР та її структурних підрозділах, складають: "Статут КЗ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" ХОР (нова редакція)" <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/statut.pdf> ; "Положення про організацію освітнього процесу" <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> ; "Правила внутрішнього розпорядку в КЗ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Хор та її структурних підрозділах затвердженого протоколом № 4 від 03.11.2011 р. http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pravila_rozporjadok.pdf . Оцінювання роботи викладачів регулюється "Положенням про визначення рейтингу діяльності викладачів та роботи кафедр за результатами навчальної, наукової, методичної, виховної та організаційної роботи" <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya-reyting.pdf>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Роботодавці підтвердили, що перед затвердженням ОП вони писали рецензії за цією програмою. Посилання на адресу веб-сторінки: <http://www.hgpa.kharkov.com/> Ліцензування та акредитація: <http://www.hgpa.kharkov.com/головна/ліцензування-та-акредитація/> Освітньо-професійні програми: <http://www.hgpa.kharkov.com/головна/освітньо-професійні-програми/>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Підтверджено факт оприлюднення ОП у вільному доступі, уся необхідна інформація міститься на веб-сайті кафедри: <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/opp/ОПП%20034%20Культурологія.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО, у відкритому доступі оприлюднено достатньо повний перелік документів, що регламентують діяльність академії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендовано поліпшити інтерфейс сайту кафедри, яка забезпечує ОП 034 “Культурологія” для зручного пошуку необхідної інформації (особливо для абітурієнтів). Зробити сайт більш структурованим та із сучасним дизайном, для ліпшого сприйняття.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Діяльність ОП за критерієм 9 відповідає рівню В з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Білозуб Людмила Миколаївна

Члени експертної групи

Копієвська Ольга Рафаїлівна

Бобровіцька Анна Олегівна